

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
JŪROS MARIJOS STRUMSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2011-06-13 Nr. 3A-204-(2 50)
Vilnius

Vardas, pavardė
Gimimo data ir vieta

JŪRA MARIJA STRUMSKIENĖ
1969 m. rugsėjo 21 d.
Vilniaus r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1986 06 - 1986 07

Šakių rajono „Šešupės ūkis“, laukininkystės
darbininkė

1986 08 - 1987 10

Gelgaudiškio keramikos gamykla, pagalbinė
darbininkė

1987 11 - 1988 09

Šakių vartotojų kooperatyvas, prekių
komplektuotoja

1994 03 - 1995 05

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos
ministerija, Tarptautinių ir vidaus ryšių
departamentas, direktoriaus patarėja, Sutarčių
grupės viršininkė

1995 05 - 1999 03

Lietuvos Aukščiausias Teismas, teisėjo
padėjėja

1999 04 - 2008 05

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėja

2008 05 - iki šiol

Vilniaus apygardos administracinis teismas,
teisėja

Teisės ir administravimo
skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS JŪROS MARIJOS STRUMSKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-03-24 Nr. 3R-856-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja J. M. Strumskienė 2012-2014 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

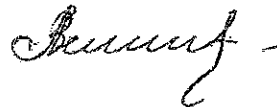
Nacionaliniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ADMT-3 Administracinių teismų teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2012-01-24/25	12
PF-2 Piktnaudžiavimas finansinių priemonių rinka	2012-03-16	2
ESTP-1 Europos Sąjungos teisė ir procesas	2012-05-02/04	16
Valiutų rinka ir išvestinės finansinės priemonės	2013-02-22	4
Palūkanų normos ir išvestinės finansinės priemonės	2013-03-01	4
T Kolektyvinio investavimo subjektai (pensijų ir investiciniai fondai) - vienoje vietoje sutelkti investuotojų pinigai, patikėti valdyti profesionalams	2013-03-15	4
UNIDROIT, PEC, PETL principų ir kitų tarptautinės teisės unifikavimo instrumentų bei užsienio teisės doktrinos ir precedentų taikymas Lietuvos teismų praktikoje: lyginamojo metodo naudojimo problematika	2013-03-08	4
T Kreditai: palūkanos, finansavimas ir rizikos	2013-03-22	4
ADMT-5 Administracinių teismų teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2013-04-02/03	16
T Bankų kaip finansų tarpininko veikimo principai ir su bankų veikla susiję mitai	2013-04-12	4
ESAT Europos Sąjungos administracinė teisė	2013-04-15	8
T Psichofiziologiniai tyrimai poligrafu	2013-04-18	8
T-KRI Kredito įstaigų reguliavimas ir priežiūra	2013-04-26	6
EŽTT Europos Žmogaus Teisių Konvencijos įgyvendinimo tendencijos Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos teismų praktikos kontekste	2013-05-31	4
EL-3 Elektroninis dokumentas ir elektroninė byla	2014-02-07	3
B-1 Bendrieji gebėjimai	2014-05-06	7
KK Kainodara ir konkurencija	2014-10-09	6
VŠĮ Viešasis interesas ekonomikos kontekste	2014-10-16	6
NG-2 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-10-23	6

Tarptautiniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data ir vieta
Migracijos ir prieglobsčio teisė	2012-09-11/12 Bukareštas (Rumunija)
Teisė kreiptis į teismą aplinkos apsaugos klausimais	2013-10-07/08 Lisabona (Portugalija)
Europos teisminė erdvė įdarbinimo ir socialinių reikalų srityje	2013-12-02/ 2014-05-31 (virtualūs mokymai)
„ENTRANCE 2014“: Mokymai ES valstybių narių nacionaliniams teisėjams konkurencijos teisės srityje 2014 m.	2014-03-05/08 Florencija (Italija)
Vasaros kursai: Europos mokesčių teisė	2014-09-08/12 Tryras (Vokietija)
„ENTRANCE 2014“: Mokymai ES valstybių narių nacionaliniams teisėjams konkurencijos teisės srityje 2014 m.	2014-10-02/03 Florencija (Italija)
ES kartelių teisė – forumas teisėjams	2014-09-18/19 Vilnius

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS JŪROS MARIJOS STRUMSKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-10-9 Nr. 3R-2006-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja J. M. Strumskienė nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. spalio 1 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:


Nacionaliniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
„Energetikos sektoriaus teisinio reguliavimo Lietuvoje aspektai“	2015-01-16	4
Banko paslaptis. Pinigų plovimo prevencija ir tarptautinės sankcijos	2015-09-11	3
KLB Lietuvių kalbos vartoseną	2015-09-18	5

Tarptautiniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data ir vieta
Pagrindinių teisių apsauga pagal ES teisę	2015-05-29 Vilnius

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

 — Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą
Teisėja: Jūra Marija Strumskienė, Vilniaus apygardos administracinis teismas
2015-07-29 Nr. 3R-4635-(2.6A)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	49.24	42.89	57.32	47.51
Respublikoje	42.73	44.76	49.47	33.97
Išnagrinėta administracinių bylų:				
Vienasmeniškai	324	148	115	61
Kaip kolegijos pranešėjo	346	96	144	106
Kaip kolegijos nario	587	170	272	145
Priimant sprendimą	865	292	350	223
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	178	156	193	184
Apygardos administraciniame teisme	175	179	169	178
Respublikoje	151	140	154	161
Apskūsta sprendimų	478	145	205	128
Apskūstų sprendimų procentas	38	35	39	41
Pakeista sprendimų	78	13	42	23
Panaikinta sprendimų	85	28	33	24
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	93.24	93.24	93.79	92.31
Respublikoje	96.59	97.76	96.40	94.96
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	82.22	80.69	83.90	81.25
Respublikoje	83.71	87.04	83.37	80.53
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	2	0	0	2
Apskūsta nutarčių	2	0	0	2
Apskūstų nutarčių procentas	100	0	0	100
Pakeista nutarčių	0	0	0	0
Panaikinta nutarčių	1	0	0	1
Priimtų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo	50.00			50.00
Respublikoje	93.60	100.00	95.35	92.76
Apskūstų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo	50.00			50.00
Respublikoje	75.93		80.00	75.00

* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS JŪROS MARIJOS STRUMSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. lapkričio 11 d. Nr. 48P-129-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-11-11 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos Jūros Marijos Strumskienės, pretenduojančios į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos J. M. Strumskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. M. Strumskienė turi penkiolikos su puse metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2008 metų gegužės mėnesio eina Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo administracines ginčo teisenos bylas (toliau – administracinės bylos) ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos).

Įvertinus Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) ir Nacionalinės teismų administracijos pateiktus statistinius duomenis apie teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą 2011–2013 metais, matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjos – 43,67, apygardų administraciniuose teismuose – 35,16). Didesnis teisėjos darbo krūvis turėjo įtakos bylų nagrinėjimo trukmei: teisėjos vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė už kitų teisėjų, dirbančių apygardų administraciniuose teismuose, vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 178 dienos, apygardų administraciniuose teismuose – 154 dienos). Administracinėse bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų administraciniuose teismuose (teisėjos – 94,10%, apygardų administraciniuose teismuose – 95,61%), apeliacine tvarka apskųstų – aukštesnis (teisėjos – 85,24%, apygardų administraciniuose teismuose – 82,49%).

Teisėjos J. M. Strumskienės 2011–2013 metais ATP bylose priimtų ir apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai vertinamu laikotarpiu buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apygardų administraciniuose teismuose: teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis – 91,30%, apygardų administraciniuose teismuose – 95,34%; teisėjos apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis – 77,78%, apylinkių teismuose – 80,78%. Šiose bylose vienas teisėjos priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (dėl paskirtos per griežtos nuobaudos) ir du procesiniai sprendimai buvo panaikinti (dėl netinkamo įrodymų vertinimo; dėl netinkamo Administracinių teisės pažeidimų kodekso 51¹⁰ str. 1 d., 51³ str. 16 d. taikymo ir aiškinimo).

Išanalizavus LVAT pateiktus duomenis apie teisėjos J. M. Strumskienės 2011–2013 metais administracinėse bylose priimtus procesinius sprendimus, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja ir kuriuos LVAT naikino ir (ar) keitė, nustatyta, kad panaikinti trisdešimt penki teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai ir keturiasdešimt vienas procesinis sprendimas buvo pakeistas. Procesiniai sprendimai pakeisti dėl netinkamo įrodymų vertinimo (6 atvejai); dėl netinkamo Mokesčių administravimo įstatymo nuostatų taikymo; dėl žalos atlyginimo dydžio pakeitimo (4 atvejai); dėl netinkamo Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių, Konkurencijos įstatymo, Visuomenės informavimo įstatymo, Viešojo administravimo įstatymo, Vietos savivaldos įstatymo, Viešųjų ir privačių interesų

derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų taikymo; dėl netinkamo Darbo kodekso nuostatų taikymo (5 atvejai); dėl netinkamo materialiosios teisės normų, reglamentuojančių valstybinių pensijų priteisimą, taikymo (7 atvejai); dėl netinkamo materialiosios teisės normų, reglamentuojančių žalos atlyginimo priteisimą iš įkalinimo įstaigų, taikymo (8 atvejai) ir kt.

Procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl proceso įstatymų pažeidimų, susijusių su įrodymų vertinimu (20 atvejų); teismas išnagrinėjo neteisingą bylą (2 atvejai); dėl netinkamo Mokesčių administravimo įstatymo, Adresų registro nuostatų, Žemės reformos įstatymo, Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nuostatų taikymo; dėl netinkamo procesinių terminų atnaujinimo instituto taikymo; dėl netinkamai įvertintų bylos nagrinėjimo ribų (2 atvejai); dėl visapusiškai ir išsamiai neištirtų bylai reikšmingų aplinkybių (13 atvejų); dėl materialiosios teisės normų, reglamentuojančių nekilnojamojo turto vertinimą, teisę į pridėtinės vertės mokesčio ataskaitą, taikymo ir kt.

LVAT pateiktais duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, teisėjos J. M. Strumskienės profesinėje veikloje nenustatyta.

Vertinant teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – LVAT pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos J. M. Strumskienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja buvo pasiruošusi teismo posėdžiams ir susipažinusi su bylos medžiaga, aiškiai formuluoja klausimus proceso dalyviams, neperžengia nustatytą proceso, teisėjo profesinės etikos reikalavimų. Vadovaudama teismo procesui, teisėja laikosi administracinį procesą reglamentuojančių teisės normų, elgiasi korektiškai, mandagiai, yra neutrali proceso šalių atžvilgiu, prižiūri teismo posėdžio eigą ir tvarką, laikosi valstybinės kalbos vartojimo normų. Teisėjos J. M. Strumskienės priimti procesiniai sprendimai atitinka procesinių dokumentų logiškumo, kalbos raiškos ir aiškumo kriterijus. Pagrįstų skundų dėl teisėjos J. M. Strumskienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

J. M. Strumskienė apibūdinama kaip dalykiška, atidi, ramaus būdo, turinti asmeninę nuomonę ir gebanti ją motyvuoti teisėja, aktyvi diskusijų dalyvė. Teisėja yra kruopšti, pareiginga, talentinga, originalaus mąstymo, darbą organizuoja gerai, laiką planuoja tinkamai, geba dirbti dideliu darbo krūviu, savo pareigas atlieka laiku, nuolat siekia lavintis ir tobulėti tiek profesinėje, tiek visuomeninėje srityse. Jai būdinga intelektualinė kultūra, darbštumas, objektyvus nusistatymas tiesos ieškojime. Komisijos posėdžio metu J. M. Strumskienė padarė taktiškos, dalykiškos, geranoriškos, kvalifikuotos teisėjos, aiškiai ir argumentuotai dėstančios savo nuomonę, įvaizdį.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. M. Strumskienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, labai aktyviai dalyvaujama Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo mokymuose, tarptautiniuose mokymuose.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d ą:

teisėja Jūra Marija Strumskienė turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jūra Marija Strumskienė

2014-





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA					
GAUTA					
2015	m.	09	mėn.	02	d.
Nr.		1R-2107			

VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius, tel. (8 5) 264 8703, faks. (8 5) 264 8701, el. p. vilniaus.administracinis@teismas.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188733964

Nacionalinė teismų administracija
Vilnius, Sapiegos g.15, LT-10312

2015-08-31 Nr. 1RT- 276
Į 2015-07-31 Nr. 4R-1903-(2.24)

DĖL TEISMO PIRMININKO NUOMONĖS

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja Jūra Marija Strumskienė paskirta Lietuvos Respublikos Prezidento 2008-04-04 dekretu Nr. 1K-1298.

Teisėja darbą organizuoja puikiai, laiką planuoja tinkamai. Teisėja didelį dėmesį skiria skundų priėmimui, o taip pat ir pasiruošimui bylų nagrinėjimui. Dėl to teisėja bylų nagrinėjimą atideda labai retai ir tik išimtiniais atvejais. Teisėja geba dirbti dideliu darbo krūviu, tinkamai pasiskirstydama užduotis padėjėjui ir teismo posėdžių sekretoriui.

Teisėja dalykiška, korektiška, dėmesinga, komunikabili. Teisėja turi asmeninę nuomonę, geba ją aiškiai motyvuoti. Aktyvi diskusijų dalyvė. Aktyviai dalyvauja teismo veikloje.

Teisėja patyrusi, kvalifikuota teisininkė, savo pareigas atlieka nepriekaištingai ir laiku. Teisėja yra Lietuvos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų asociacijos narė. J. M. Strumskienė nuolat kelia kvalifikaciją Nacionalinės teismų administracijos, Teisėjų mokymo centro organizuojamuose mokymuose, dalyvauja konferencijose, ERA ir kitų tarptautinių organizacijų organizuojamuose seminaruose. Teisėja laisvai dirba su Microsoft Office, Liteko, greitai įsisavina naujos programinės įrangos funkcijas, geba naudotis šiuolaikinės komunikacijos, informacijos paieškos, perdavimo priemonėmis. Moka anglų kalbą.

Teisėja laikosi teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Skundų ar žodinių pastabų dėl teisėjos elgesio teisme nebuvo gauta. Teismo posėdžių metu teisėja dėmesinga, rami, su teismo proceso dalyviais bendrauja dalykiškai, korektiškai, laikosi Administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatų, visais atvejais išlieka profesionali.

Pagarbiai

Teismo pirmininkė

Ina Kirkutienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. gruodžio 7 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. spalio 19 ir 26 dienomis, lapkričio 2 ir 23 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo lapkričio 2 d. posėdyje), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo spalio 19 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo spalio 26 d., lapkričio 2 d. ir 23 d. posėdyje), Nerijus Mačiulis (nedalyvavo spalio 19 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka (spalio 19 d. posėdyje).

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Rima Bražinskienė | 14. Valerij Paškevič |
| 2. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič | 15. Alenas Piesliakas |
| 3. Miroslavas Gvozdovičius | 16. Ovidijus Ramanauskas |
| 4. Asta Jakutytė-Sungailienė | 17. Irma Randakevičienė |
| 5. Kęstutis Jankauskas | 18. Ernestas Rimšelis |
| 6. Arvydas Jasonas | 19. Staknienė Inga |
| 7. Virginija Jurkštienė | 20. Mindaugas Striaukas |
| 8. Visvaldas Kazakiūnas | 21. Inga Štuopienė |
| 9. Pavelas Kujalis | 22. Lilija Tarčevskaja |
| 10. Jurgita Kolyčienė | 23. Aušra Valinskienė |
| 11. Virginija Liudvinavičienė | 24. Bronius Varsackis |
| 12. Ramunė Mikonienė | 25. Audrius Žiedelis |
| 13. Artūras Panomariovas | 26. Nijolė Žimkienė |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą:

1. Jūra Marija Strumskienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą,

ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Vilniaus apygardos teismo pirmininko Vytauto Zeliankos nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę. Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Alenas Piesliakas, Aušra Valinskienė, Jurgita Kolyčienė, 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad Ernestas Rimšelis, Lilija Tarčevskaja, Mindaugas Striaukas, Nijolė Žimkienė, Jūra Marija Strumskienė, Virginija Liudvinavičienė, ir 4 balsais „už“ iš 6 pripažino, kad Jūratė Gaidytė-Lavrinovič, – tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Alenas Piesliakas	8,5	9,8	39,6	13,8	9,8	14,6	96,10
Ernestas Rimšelis	7	9,6	37,4	14,4	9,8	14,4	92,60
Aušra Valinskienė	7	9,33	37,33	14,83	9,17	14,50	92,16
Lilija Tarčevskaja	10	9,6	36,8	13,8	9,2	12,4	91,80
Mindaugas Striaukas	9	9,17	35,33	14,33	9,83	13,83	90,83
Nijolė Žimkienė	8	9,33	36,17	14,17	8,5	14	90,17
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 1–5 punktus						
	1		2	3	4	5	
Jūra Marija Strumskienė	20		30,83	13,	9	17,33	90,16

¹ Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Vardas, Pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Jūratė Gaidytė-Lavrinovič	10	9,67	35,33	13,17	8,5	13,17	89,84
Jurgita Kolyčienė	5	9,8	38,2	13,4	8,6	13,4	88,4
Virginija Liudvinavičienė	7,5	9,33	35,67	13,17	9	13,67	88,34

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Alenas Piesliakas surinko daugiausia balų – 96,10 iš 100 galimų – ir užėmė aukščiausią – pirmąją – vietą. Alenas Piesliakas Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo) teisėjo pareigas eina nuo 2004 m. birželio mėn., nuo 2013 m. sausio mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo A. Piesliako 2012–2014 metų jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Piesliakas aktyviai dalyvauja įstatymų projektų rengimo procese, yra aktyvus Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aštuonerius metus dirbo Mykolo Romerio universiteto Baudžiamosios teisės katedros lektoriumi, dėstė baudžiamosios teisės specialiąją dalį, kvietinis Lietuvos policijos mokyklos ir Lietuvos advokatūros lektorius, skaito paskaitas baudžiamosios teisės temomis, yra trijų mokslinių darbų autorius ir bendraautoris, Vilniaus miesto apylinkės teismo nuolatinės antikorupcinės komisijos pirmininkas. Alenas Piesliakas apibūdinamas kaip disciplinuotas, darbštus, principingas, iniciatyvus, taktiškas, mandagus, kolektyvo gerbiamas teisėjas, pasižymintis gerais administravimo ir vadovavimo kolektyvui įgūdžiais, aukšta profesine kultūra, analitiniu ir konstruktyviu mąstymu, tvirta ir motyvuota nuomone, greitai įsisavina naują informaciją. Teisėjas sklandžiai dėsto mintis, yra nuovokus, kūrybiškas ir talentingas teisininkas, kuris dėl tinkamo darbo organizavimo geba vykdyti ne tik teisėjo, vieno iš teismo administracijos vadovo funkcijas, bet ir aktyviai dalyvauti kitose veiklose: parengti pranešimus konferencijoms, dalyvauti teismo organizuojuose visuomenės švietimo projektuose, vesti pažintines moksleivių ekskursijas teisme. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų nuomone, Alenas Piesliakas užima trečiąją vietą iš penkių tinkamiausiais pripažintų pretendentų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo A. Piesliako kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis gali sėkmingai eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienu iš tinkamiausių įvardijo ir antrąją vietą pretendentų eiliškumo sąraše užėmusį teisės krypties socialinių mokslų daktarą Ernestą Rimšėlį. Pretendentas 2006 m. apgynė disertaciją „Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai: samprata, vertinimas ir teisiniai padariniai“. Ernestas Rimšelis nuo 1999 m. Lietuvos apeliaciniame teisme ėjo skirtingas pareigas: konsultanto, teisėjo padėjėjo, teismo pirmininko patarėjo, skyriaus pirmininko patarėjo. Pretendentas nuo 2008 m. su pertraukomis dirbo ir šiuo metu tebedirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, šiuo metu dėsto studijų dalyką baudžiamojo proceso teisę bakalauro studijų studentams, aktyviai dalyvauja ir kitose Baudžiamosios teisės ir proceso instituto veiklose: rengiant metodinę medžiagą studijoms, organizuojant mokslines diskusijas, ekspertinėse veiklose dėl teisės aktų projektų ir kt. Pretendentas nurodo esantis keturių mokslinių publikacijų apie baudžiamąjį procesą autorius, trijų bendraautoris, Lietuvos advokatūros narys, asociacijos „Kiemelių bendruomenė“ valdybos narys, asociacijos „Kemperiauk“ ir klubo „Divel

LT“ narys. 2009 – 2014 metais dirbo Lietuvos Respublikos Prezidento patarėju teisės ir teismų veiklos klausimais, taip pat buvo Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu sudaryto Baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komiteto narys, Teisėjų tarybos sudarytų darbo grupių įvairiais teismų veiklos klausimais narys, yra gavęs padėkas iš Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko (2003 m.) ir Teisėjų tarybos (2008 m.), o 2014 m. apdovanotas Lietuvos Respublikos Prezidento medaliu. Atrankos komisijos turimais duomenimis, E. Rimšelis nuo 2014 m. rugsėjo 2 d. įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir dirba advokatų kontoroje „Tark, Grunte, Sutkienė ir partneriai“. Ernestas Rimšelis apibūdinamas kaip labai motyvuotas, pasižymintis puikiais teisėjui reikalingomis asmeninėmis savybėmis: tvirtumu, kryptingumu, aiškiu minčių dėstymu, drausmingumu, atsakingumu, pareigingumu. Akcentuojama, kad tai aktyvus mokslininkas, konstruktyviai dirbantis kolektyve. Pretendento Ernesto Rimšelio turima praktinė ir mokslinė patirtis būtų labai vertinga, nagrinėjant sudėtingas baudžiamąsias bylas Vilniaus apygardos teisme, ir yra vienas iš svarbiausių privalumų užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisija mano, kad Ernesto Rimšelio profesinis, dalykinis pasirengimas, mokslinis įdirbis, teismų sistemos veiklos išmanymas, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leidžia jam sėkmingai pretenduoti užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendentė Aušra Valinskienė puikiai išmano teismų darbą, iki tapdama teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, teisėjo padėjėja, o nuo 2009 m. balandžio dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme. Šiame teisme nuo paskyrimo iki 2012 m. sausio 1 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2012 m. sausio 1 d. nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, taip pat pagal grafiką švenčių dienomis ir budėjimų savaitgaliais metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Pretendentė turi šešerius metus teisėjo darbo stažo, pagal galimybes kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, o nuo 2015 m. balandžio 17 d. ir šios asociacijos valdybos narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos A. Valinskienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Valinskienės profesinę veiklą (2009–2012 metų laikotarpiu) padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius reikalavimus. Aušra Valinskienė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, atsakingai į savo pareigas žiūrinti teisėja, palaikanti labai gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu. Pažymima, kad ji mėgstama ir vertinama kolegų ne tik už profesines žinias, bet ir už sugebėjimą suburti kolektyvą, pozityvumą, iniciatyvumą, draugiškumą. Teisėjos Aušros Valinskienės priimami procesiniai sprendimai motyvuoti, surašyti kvalifikuotai, suprantama kalba, tinkamai taikant įstatymus. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų užimti jų teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos A. Valinskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes mano, kad ji tinkamiausia pretendentė užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Ketvirtą vietą pretendentų eiliškumo sąrašė užimanti Lilija Tarčevskaja Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo) teisėjo pareigas eina nuo 1993 m. lapkričio mėn. Šiuo metu teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Pretendentė turi dvidešimt vienus teisėjo darbo stažo metus, pagal galimybes kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti rusų, anglų ir lenkų kalbas, nuo 2006 m. liepos iki 2008 m. gruodžio buvo Teisėjų garbės teismo narė. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo

komisija teisėjos Lilijos Tarčevskajos jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Tarčevskajos profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Lilija Tarčevskaja apibūdinama kaip santūri, stropi, labai pareiginga ir darbšti teisėja, vertinama ir mėgstama su ja dirbančio personalo. Vilniaus apygardos teismo teisėjų nuomone, teisėjos priimami procesiniai sprendimai motyvuoti, surašyti kvalifikuotai, suprantama kalba, tinkamai taikant įstatymus. Šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų nuomone, Lilija Tarčevskaja užima penktąją vietą iš penkių tinkamiausiais pripažintų pretendentų. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Lilijos Tarčevskajos didelę darbo patirtį ir gerus kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes mano, kad ji sėkmingai gali eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Pretendentas Mindaugas Striaukas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūrą ir įgijo bakalauro laipsnį. Mindaugas Striaukas teisėju dirba dešimtus metus, jis nuo 2005 m. sausio iki 2011 m. liepos mėnesio ėjo Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus bei prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o šiuo metu dirba Vilniaus miesto apylinkės teisme, kur nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Striaukas, be anglų kalbos, laisvai kalba rusiškai, turi vokiečių kalbos pagrindus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo M. Striauko profesinę veiklą (2009–2012 metų laikotarpiu) padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Mindaugas Striaukas apibūdinamas kaip principingas, sąžiningas ir pareigingas, norintis tobulėti teisėjas, atsakingai žiūrintis į savo pareigas, aktyvus teisėjų bendruomenės narys, aktyviai prisideda organizuojant teisėjų asociacijos sporto veiklą, pažymima, kad yra ramaus būdo, kuklus ir mandagus, gerai pasirengęs darbui, kryptingai ir nuosekliai siekiantis karjeros, sugebantis išlaikyti deramą teisėjui būdingos savivarbos ir pagarbos pašnekovui pusiausvyrą. Atrankos komisijos nuomone, M. Striaukas gali būti paskirtas Vilniaus apygardos teismo baudžiamųjų bylų skyriaus teisėju.

Pretendentė Nijolė Žimkienė Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 metų balandžio mėnesio (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėja) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos N. Žimkienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos N. Žimkienės trumpesnė vidutinė nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė, o apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni už šalies statistinius rodiklius. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, N. Žimkienė C1 lygiu moka anglų kalbą ir labai gerai rusų kalbą, itin aktyviai kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose. Nijolė Žimkienė apibūdinama kaip labai darbšti, pareiginga, reikli, aukštos vidinės kultūros teisėja, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, atsakinga, kelianti sau itin aukštus reikalavimus, dalykiška, ryžtinga, mandagi, komunikabili. Atrankos komisijos posėdžio metu Nijolė Žimkienė argumentuotai atsakė į jai pateikiamus klausimus, laisvai dėstė mintis, paaiškino, kad nagrinėja gana sudėtingas baudžiamąsias bylas. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė N. Žimkienės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų. Vilniaus apygardos teismo

Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų užimti jų teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija tinkama pretendentė įvardijo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėją Jūrą Mariją Strumskienę, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Pretendentė turi šešiolika metų teisėjo darbo stažo, nuolat kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti anglų, vokiečių ir rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teisėjų asociacijos narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų administraciniuose teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą (2011–2013 metų laikotarpiu) pažymėdama, kad teisėjos priimti procesiniai sprendimai atitinka procesinių dokumentų logiškumo, kalbos raiškos ir aiškumo kriterijus, kad vadovaudama procesui teisėja yra neutrali proceso šalių atžvilgiu, laikosi administracinį procesą reglamentuojančių teisės aktų normų. Jūra Marija Strumskienė apibūdinama kaip patyrusi, kvalifikuota, korektiška, dalykiška, profesionali teisėja, kuri nepriekaištingai atlieka savo pareigas, puikiai organizuoja darbą, tinkamai planuoja laiką, paskirsto užduotis padėjėjui ir posėdžių sekretorei, gerai ir motyvuotai rašo procesinius sprendimus, aktyviai dalyvauja diskusijose ir teismo veikloje, geba dirbti esant dideliame darbo krūviui, turi asmeninę nuomonę ir geba ją aiškiai motyvuoti, akcentuojamas ir jos intelektas, originalus mąstymas, objektyvus tiesos ieškojimas. Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų nuomone, Jūra Marija Strumskienė viena iš penkių geriausiai vertinamų pretendentų šioje atrankoje. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Jūros Marijos Strumskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Jūra Marija Strumskienė gali sėkmingai eiti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Jūratė Gaidytė-Lavrinovič Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 1995 m. birželio mėn. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki 2008 m. rugsėjo mėn. buvo paskirta nagrinėti bylų, kylančių iš darbo teisinių santykių, šiuo metu teisėja nagrinėja tik civilines bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Pažymėtina, kad teisėja laikinai, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki tų pačių metų gruodžio mėnesio, ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos J. Gaidytės-Lavrinovič jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos J. Gaidytės-Lavrinovič vidutinis darbo krūvis 2012–2014 metų laikotarpiu ženkliai viršija apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį, vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė yra trumpesnė už šalies statistinį vidurkį. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Gaidytė-Lavrinovič moka anglų (B1 lygiu), rusų ir lenkų kalbas, itin aktyviai kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, geranoriška, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, dėmesinga, taktiška, kantri, mandagi, pažymima, kad labai vertinga didelė teisėjos darbo patirtis, stabilūs procesiniai sprendimai. Atrankos komisijos posėdžio metu J. Gaidytė-Lavrinovič į jai pateikiamus klausimus atsakinėjo laisvai, paaiškino, kad prieš tapdama teisėja dirbo prokurore, o tapusi teisėja dirba su civilinėmis bylomis, tarp kurių pasitaiko ir itin sudėtingų ar sulaukiančių žiniasklaidos dėmesio. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šios pretendentės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas skyrė keturiolika balų iš penkiolikos galimų. Vilniaus apygardos

teismo Civilinių bylų teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Vienbalsiai tinkamiausia Atrankos komisijos pripažinta pretendentė Jurgita Kolyčienė Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2011 metų liepos mėnesio ir nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos J. Kolyčienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos J. Kolyčienės vidutinė nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė tokia pati kaip ir šalies apylinkių teismų atitinkamo rodiklio vidurkis 2012–2014 metų laikotarpiu, o priimtų ir apskustų tiek nuosprendžių, tiek nutarimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkį. Jurgita Kolyčienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, dalykiška, puikiai bendraujanti ir bendradarbiaujanti teisėja, teismo administracijai teikianti vertingų pasiūlymų ir pastebėjimų, susijusių su teismo administravimo veikla. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad teisėja dažnai yra skiriama teisme praktiką atliekančių studentų vadove, yra korupcijos prevencijos komisijos narė. Atrankos komisijos nuomone, J. Kolyčienės turima teisėjos darbinė patirtis, profesinė kvalifikacija, procesinių dokumentų kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės apibūdina teisėją kaip tinkamą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 5 balsais „už“ tinkama pretendentė įvardijo ir Vilniaus miesto apylinkės teismo Baudžiamųjų bylų teisėją Virginiją Liudvinavičienę, kuri šiame teisme dirba nuo 2010 m. balandžio mėn. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2011 metų vidurio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos V. Liudvinavičienės jurisdikcinę (2010–2012 metų laikotarpiu) ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad 2012–2014 metų laikotarpiu vidutinė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismų atitinkamą rodiklio vidurkį. Virginija Liudvinavičienė apibūdinama kaip aukštos vidinės kultūros, tolerantiška, taktiška, pareiginga, atsakinga teisėja, palaikanti itin gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, racionaliai paskirstanti darbą su ja dirbantiems teisėjų padėjėjui ir posėdžių sekretoriui, maloniai bendraujanti, išiklausanti į kitų nuomonę. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad teisėja bylas nagrinėja operatyviai, laikydamasi įstatymo nustatytų terminų, sugeba imtis visų įstatyme numatytų priemonių, kad bylos būtų išnagrinėtos per įmanomai trumpiausią laiką, pažymima, kad ji aktyviai dalyvavo teisinio švietimo projekte – „Žinių“ radijo laidoje „Mano teisė“. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šios pretendentės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai skyrė jai antrą vietą tarp geriausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjus. Atrankos komisijos nuomone, V. Liudvinavičienės profesinė kvalifikacija, procesinių dokumentų kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės apibūdina teisėją kaip tinkamą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat Vilniaus apygardos teismo pirmininko V. Zeliankos posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus,

Atrankos komisija daro išvadą, kad Alenas Piesliakas, Aušra Valinskienė, Jurgita Kolyčienė, Ernestas Rimšelis, Lilija Tarčevskaja, Mindaugas Striaukas, Nijolė Žimkienė, Jūra Marija Strumskienė, Virginija Liudvinavičienė ir Jūratė Gaidytė-Lavrinovič tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas